

Вахитовский районный суд г. Казани

Текст документа № 2-5961/2019

Выбор документа Дата добавления

1 Решение 04.10.2019

Дело ...

УИТ ...

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 сентября 2019 г. Вахитовский районный суд г. Казани в составе: председательствующего судьи А.А.Хабибуллиной, при секретаре ФИО7, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО6 ФИО22, ПАО «Сбербанк» филиал в РТ банк Татарстан об оспаривании банковских операций по снятию денежных средств,

установил:

А.М. ФИО1 (далее – Истец) обратился в суд с исковым заявлением к В.И. ФИО5 (далее Ответчик 1), ПАО «Сбербанк» филиал в РТ банк Татарстан (далее Ответчик 2, Банк) с вышеуказанными требованиями. Указав в обосновании своего заявления, что его отец М.И. ФИО1 скончался ..., При жизни он оформил завещание своего имущества в адрес Истца и Ответчика 1. После смерти М.И. ФИО1 Ответчик 1 по нотариальной доверенности от М.И., в нарушении п.5 ч.1 ст.188 ГК РФ произвел банковские операции по снятию наличных денежных средств с счетов умершего М.И., в частности с пенсионного счета частями 22.03.2018г; 23.03.2018г; 26.03.2018г в общей сложности в сумме 330000 рублей и 27.03.2018г денежные средства со счета по срочному вкладу в размере 855000 рублей. На основании изложенного просит признать сделки по снятию наличных денежных средств с банковских счетов М.И. ФИО1 в ПАО «Сбербанк» с ... недействительными. ФИО8 ФИО5 вернуть денежные средства снятые с банковских счетов М.И. ФИО1 в ПА «Сбербанк» филиал в РТ Банк Татарстан.

ФИО9 ФИО1 и его представитель ФИО10 заявленные исковые требования поддержали в полном объеме.

ФИО11 ФИО5 и ее представитель ФИО12 с исковыми требованиями не согласились просили суд отказать в удовлетворении исковых требований, пояснив суду, что ответчик является супругой умершего и согласно завещания наследовала денежные средства находящихся на вкладах М.И. ФИО1.

Представитель ОАО «Сбербанк России» в суд не явился, согласно письменного отзыва приобщенного к материалам дела, исковые требования не признает по следующим основаниям, ... гола ФИО2 (Доверитель) выдана доверенность на имя ФИО4 (Поверенный) на совершение следующих операций по счёту ...: - вносить денежные средства на счёт; совершать любые расходные операции, в том числе с закрытием счёта или перечислением денежных средств на другие счета Доверителя/ третьих лиц; получать выписки и справки. ... ФИО1 М.И. (Доверитель) выдана доверенность на имя ФИО5 В.И. (Поверенный) на совершение следующих операций по счёту ...: вносить денежные средства на счёт; совершать любые расходные операции, в том числе с закрытием счёта или перечислением денежных средств на другие счета Доверителя/третьих лиц; получать выписки и справки. На момент совершения операций в ПАО Сбербанк информация о смерти ФИО2 не поступала. Считаю что, распоряжения на выдачу денежных средств дано уполномоченным лицом, установленные банковскими правилами и договором процедуры позволяли банку идентифицировать выдачу денежных средств уполномоченному лицу и осуществить выдачу денежных средств ФИО5 В.И.

Выслушав лиц участвующих в деле, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Гражданский Процессуальный Кодекс РФ (далее ГПК РФ), гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие бездействия органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

В силу статья 845. Гражданский Кодекс РФ (далее ГК РФ)

1. По договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

2. Банк может использовать имеющиеся на счете денежные средства, гарантируя право клиента беспрепятственно распоряжаться этими средствами.

3. Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Согласно статьи 847 ГК РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета.

2. Клиент может дать распоряжение банку о списании денежных средств со счета по требованию третьих лиц, в том числе связанному с исполнением клиентом своих обязательств перед этими лицами. Банк принимает эти распоряжения при условии указания в них в письменной форме необходимых данных, позволяющих при предъявлении соответствующего требования идентифицировать лицо, имеющее право на его предъявление.

В соответствии со ст. 848 ГК РФ банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

2. Законом могут быть предусмотрены случаи, когда банк обязан отказать в зачислении на счет клиента денежных средств или их списании со счета клиента.

3. Если иное не установлено законом, договором банковского счета могут быть предусмотрены случаи, когда банк обязан отказать в зачислении на счет клиента денежных средств или в их списании со счета клиента.

В ходе судебного заседания было установлено, что истец обратился в суд с исковыми требованиями к В.И. ФИО5, ПАО «Сбербанк» филиал в РТ банк Татарстан об оспаривании банковских операций по снятию денежных средств. Согласно пояснениям истца и его представителя, отец ФИО13 ФИО1 скончался ..., при жизни М.И. оформил завещание своего имущества в адрес Истца и В.И. ФИО5. После смерти М.И. ФИО1 В.И. ФИО5 по нотариальной доверенности от М.И., в нарушении п.5 ч.1 ст.188 ГК РФ произвела банковские операции по снятию наличных денежных средств с счетов умершего М.И., в частности с пенсионного счета частями 22.03.2018г; 23.03.2018г; 26.03.2018г в общей сложности в сумме 330000 рублей и 27.03.2018г денежные средства со счета по срочному вкладу в размере 855000 рублей.

Со слов В.И. ФИО5 и ее представителя и приобщенных материалов в дело. ... ФИО2 (Доверитель) выдана доверенность на имя ФИО4 (Поверенный) на совершение следующих операций

по счёту ...: вносить денежные средства на счёт; совершать любые расходные операции, в том числе с закрытием счёта или перечислением денежных средств на другие счета Доверителя/третьих лиц; получать выписки и справки.

На основании вышеуказанной доверенности. ФИО5 В.И. осуществлены следующие операции списанием денежных средств (налично) со вклада:

- ... 8 в размере 30 000 рублей:
- ... в размере 50 000 рублей;
- ... в размере 250 000 рублей.

... ФИО2 (Доверитель) выдана доверенность на имя ФИО3 (Поверенный) на совершение следующих операций по счёту ...: вносить денежные средства на счёт; совершать любые расходные операции, в том числе с закрытием счёта или перечислением денежных средств на другие счета Доверителя/третьих лиц; получать выписки и справки.

На основании вышеуказанной доверенности. ФИО5 В.И. осуществлены следующие операции снятия денежных средств со вклада:

- ... в размере 3277.68 рублей (безналично):
- ... в размере 1.41 рублей (безналично):
- ... в размере 856257.8 рублей (налично) с последующим закрытием счёта.

В силу пункта 5 статьи 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Согласно наследственного дела 34/2018, открытое после смерти ФИО2 умершего ...г, наследниками по завещанию являются В.И.ФИО5, А.М. ФИО1.

ФИО14 ФИО5 состоит из: гаража, расположенного по адресу РТ, ..., ГСК «Автоград», гараж -030 бокс 07; земельный участок площадью 18 кв.м. с кадастровым номером 16... находящегося по адресу РТ, ... гск Автоград, участок 07/030; права на денежные средства внесенные в денежные вклады, хранящиеся в ПАО «Сбербанк России» на счетах №, ... с причитающимися процентами и компенсациями; 1/11 доля квартиры, находящейся по адресу РТ, ..., общей площадью 42,8 кв.м.

ФИО15 ФИО1 по завещанию состоит из квартиры находящейся по адресу РТ, ..., общей площадью 42,8 кв.м.

Указанные завещания сторонами не оспорены, наследники вступили в наследственное право. На момент совершения операций в ПАО«Сбербанк России» информация о смерти ФИО1 М.И. не поступала. Таким образом, распоряжения на выдачу денежных средств дано уполномоченным лицом, установленные банковскими правилами и договором процедуры, что позволило банку идентифицировать выдачу денежных средств уполномоченному лицу и осуществить выдачу денежных средств ФИО4ФИО16, подтверждающих, что выдача денежных средств осуществлена в результате неправомерных действий Банка и нарушения последним условий договора, со стороны Истца не представлено.

Таким образом анализ собранных по делу доказательств и их оценка в совокупности дают суду основания полагать, что исковые требования при изложенных обстоятельствах подлежат отклонению в полном объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований ФИО1 к ФИО6 ФИО21, ПАО «Сбербанк» филиал в РТ банк Татарстан об оспаривании банковских операций по снятию денежных средств - отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд РТ через Вахитовский районный суд города Казани в течение месяца.

Судья А.А.Хабибуллина

17.06.2022 11:35:12