

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

именем Российской Федерации

18 сентября 2015 года Авиастроительный районный суд города Казани в составе:

председательствующего судьи Куханёвой Г.В.,

при секретаре судебного заседания Галимове Р.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Станченковой Н.А. к Конновой В.А., Макаровой Л.А., Урусову А.И. об увеличении доли наследника в наследственной массе,

У С Т А Н О В И Л:

Станченкова Н.А. (далее – истица) обратилась в суд с иском к Конновой В.А., Макаровой Л.А., Урусову А.И. (далее – ответчики) об увеличении доли наследника в наследственной массе, в обоснование иска указав, что ДД.ММ.ГГГГ умерла Урусова Л.И. (наследодатель). Наследниками по завещанию являются Станченкова Н.А., Коннова В.А., Макарова Л.А., наследником по закону Урусов А.И. (обязательная доля в наследстве)

После смерти Урусовой Л.И. открылось наследство в виде земельного участка и жилого дома.

Станченкова Н.А., дочь умершей Л.И. Урусовой проживает в г. Казани, другие наследники Коннова В.А. и Макарова Л.А. в Казани не проживают.

В период с 2007 по 2014 год, поскольку требовалось проведение ремонта дома, её родители обратились к ней за помощью в проведении ремонтных работ по дому: ремонту фундамента дома, внутреннему ремонту по дому, строительству забора.

В связи с этим истица просит исключить из состава наследственного имущества, открывшегося после смерти Урусовой Л.И., умершей ДД.ММ.ГГГГ – ? (24/48) доли домовладения, находящегося по адресу: <адрес>, кадастровый номер: №, состоящего из жилого дома - основного кирпичного строения (лит. А), площадью всех частей здания (комнат и помещений вспомогательного использования) 65,3 (шестьдесят пять целых и три десятых) кв.м., из нее жилой — 39.5 кв.м.; надворной постройки - каркасная уборная (лит. Г2), ограждения из профнастила по периметру участка и фасада дома (забор) и ? (24/48) доли земельного участка площадью 653,6 кв.м., кадастровый номер №, находящегося по адресу: <адрес>, произведенные Станченковой Н.А. неотделимые

улучшения на сумму 818 119 (Восемьсот восемнадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 54 копейки или (13,92/48 доли).

Признать за Станченковой Н.А. произведенные Станченковой Н.А. неотделимые улучшения на сумму 818 119 (Восемьсот восемнадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 54 копейки, что составляет 13,92/48 доли.

Признать за Станченковой Н.А. долю в наследстве по завещанию 2,94/48 доли.

Признать за Конновой В.А. долю в наследстве по завещанию 2,94/48 доли.

Признать за Макаровой Л.А. долю в наследстве по завещанию 2,94/48 доли.

Признать за Урусовым А.И. долю в наследстве по завещанию 1,26/48 доли.

В судебном заседании представитель истицы исковые требования поддержал, вышеизложенные обстоятельства подтвердил, просил исковые требования удовлетворить.

Ответчики Коннова В.А., Урусов А.И. в судебное заседание не явились, представили отзыв, где с предъявленными исковыми требованиями согласились.

Нотариус Яковлев А.Ю. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без его участия.

Представитель управления Росреестра в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без его участия.

Выслушав представителя истицы, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке заочного производства.

В соответствии со статьёй 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу положений ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно п. 1 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

В соответствии со ст. 245 Гражданского кодекса Российской Федерации, участник долевой собственности, осуществивший за свой счет с соблюдением установленного порядка использования общего имущества неотделимые улучшения этого имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве на общее имущество.

Отделимые улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того из участников, который их произвел.

Согласно ч. 1 ст. 252 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними.

На основании статьи 247 Гражданского кодекса Российской Федерации, владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

В соответствии со статьей 309 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п.1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Установлено, что ДД.ММ.ГГГГ умерла Урусова Л.И. (л.д.8), наследниками по завещанию являются Станченкова Н.А., Коннова В.А., Макарова Л.А., наследником по закону Урусов А.И..

После смерти Урусовой Л.И. открылось наследство, которое состоит из 1/2 доли недвижимого имущества:

- Земельного участка площадью 653,6 кв.м., кадастровый номер №, находящегося по адресу: <адрес>.

- Жилого дома (домовладения), находящегося по адресу, <адрес>, кадастровый номер: №, состоящего из основного кирпичного строения (лит. А), площадью всех частей здания (комнат и помещений вспомогательного использования) 65,3 (шестьдесят пять целых и три десятых) кв.м., из нее жилой — 39,5 кв.м.; на земельном участке также расположены: кирпичный гараж (лит. Г), каркасно-обшивная уборная (лит. Г2), забор профнастил.

Указанное обстоятельство подтверждается Свидетельством о праве собственности, выданное нотариусом Урусову А.И.

Решением Авиастроительного районного суда от ДД.ММ.ГГГГ по гражданскому делу № 2-1834/2015 исключено из состава наследственного имущества, открывшегося после смерти ДД.ММ.ГГГГ Л.И. Урусовой следующее имущество: кирпичный гараж (литера Г), площадью 27,1 кв.м., расположенный на земельном участке и входящий в состав объекта индивидуального жилищного строительства – жилого дома, находящегося по адресу: <адрес>, кадастровый номер №.

Признано за А.А, Стаченковым право собственности на кирпичный гараж (лит. Г), площадью 27,1 кв.м., расположенный на земельном участке и входящий в состав объекта индивидуального жилищного строительства – жилого дома, находящегося по адресу: <адрес>, кадастровый номер: №;

Признано за ФИО7 право собственности на кирпичный сарай (литера Г1), площадью 20,3 кв.м., расположенный на земельном участке и входящий в состав объекта индивидуального жилищного строительства – жилого дома, находящегося по адресу: <адрес>, кадастровый номер №.

Кроме того, Станченкову А.А, принадлежит ? доли вышеуказанного домовладения и земельного участка, расположенного по: адресу: <адрес> на основании Договора дарения ? доли в праве общей долевой собственности на земельный участок и ? доли в праве общей долевой собственности на дом от ДД.ММ.ГГГГ года, который был заключен между Станченковым А.А. и Урусовым А.И. (л.д.11-12).

Установлено, что Станченкова Н.А., является дочерью умершей Л.И. Урусовой и проживает в г. Казани, другие наследники Коннова В.А, и Макарова Л.А. в Казани не проживают.

В период с 2007 по 2014 год, Станченковой Н.А. была оказана помощь в проведении строительных работ.

Истица обратилась к экспертам ООО «Региональное Бюро Оценки «Сити Траст», которые провели осмотр и оценку проведенных строительных работ, а также стоимости вышеуказанной ? доли дома.

Согласно отчету № по состоянию на 2014 год стоимость услуг:

- по устройству ограждения (забора) из профилированного листа по периметру земельного участка составляет 230 653 рублей 40 копеек.

- по устройству ограждения (забора) из профилированного листа по периметру земельного участка (оставшаяся часть) составляет 170 790 рублей 67 копеек;

- по усилению фундамента жилого дома 323 892 рубля 25 копеек;

- по производству работ по внутренней отделке дома 92 783 рубля 22 копейки (л.д.23-102).

Всего было проведено работ на сумму 818 119 (Восемьсот восемнадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 54 копейки.

С учетом вышеизложенного, в наследственное имущество открывшегося после смерти ДД.ММ.ГГГГ Л.И. Урусовой входит:

- ? доля домовладения, находящегося по адресу: <адрес>,

<адрес>, кадастровый номер: №, состоящего из жилого дома –

основного кирпичного строения (лит. А), площадью всех частей здания (комнат и помещений вспомогательного использования) 65,3 (шестьдесят пять целых и три десятых) кв.м., из нее жилой — 39,5 кв.м.; надворной постройки - каркасная уборная (лит Г2), ограждения из профнастила по периметру участка и фасада дома (забор).

- ? доля земельного участка площадью 653,6 кв.м., кадастровый номер №, находящегося по адресу: <адрес>.

Согласно отчету № по состоянию на 2014 год стоимость составила:

- жилого дома, находящегося по адресу: <адрес>, кадастровый номер: № - 1 057 100 (Один миллион пятьдесят семь тысяч сто) рублей;

- каркасной уборной (лит. Г2) - 17 300 (Семнадцать тысяч триста) рублей;

- ограждения (забора) из профнастила по периметру участка и фасада дома -404 400 (Четыреста четыре тысячи четыреста) рублей.

земельного участка площадью 653,6 кв.м., кадастровый номер №, находящегося по адресу: <адрес> - 1 342 000 (Один миллион триста сорок две тысячи) рублей.

Всего с учетом ? (или 24/48) доли вышеуказанных объектов недвижимости наследственное имущество оценивается на сумму - 1 410 400 (Один миллион четыреста десять тысяч четыреста) рублей.

С учетом стоимости наследственного имущества 1 410 400 (Один миллион четыреста десять тысяч четыреста) рублей стоимость 1/48 доли составляет - 58 766 рублей 66 копеек (л.д.104-181).

Суд соглашается с доводами представителя истицы, что с учетом проведенных ею работ по благоустройству домовладения, которые составляют 818 119 (Восемьсот восемнадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 54 копейки или (13,92/48 доли), стоимость наследственного имущества с учетом стоимости проведенных ею работ уменьшилась и составила 592 280 рублей 46 копеек (1 410 400 руб. -818 119, 54 руб. = 592 280 рублей 46 копеек) или 10,08/48 долей.

10,08/48 долей делятся на всех наследников:

- трем наследникам по завещанию полагается по 2,94/48 долей каждому, что составляет 172 748 рублей 47 копеек;

наследнику по закону (обязательная доля в наследстве) — 1,26/48 долей, что составляет 74 035 рублей 05 копеек.

Собственники данного имущества какого-либо соглашения об определении долей в праве собственности на дом не заключали.

Следовательно, суд полагает, что доли сторон собственников в спорном имуществе можно признать соответствующими расчету, представленному истицей. Так как отдельные улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того, который их произвел.

При таких обстоятельствах, суд находит основания для удовлетворения заявленных истицей требований.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования Станченковой Н.А. удовлетворить.

Исключить из состава наследственного имущества, открывшегося после смерти Урусовой Л.И., умершей ДД.ММ.ГГГГ – ? (24/48) доли домовладения, находящегося по адресу: <адрес>, кадастровый номер: №, состоящего из жилого дома - основного кирпичного строения (лит. А), площадью всех частей здания (комнат и помещений вспомогательного использования) 65,3 (шестьдесят пять целых и три десятых) кв.м., из нее жилой — 39.5 кв.м.; надворной постройки - каркасная уборная (лит. Г2), ограждения из профнастила по периметру участка и фасада дома (забор) и ? (24/48) доли земельного участка площадью 653,6 кв.м., кадастровый номер №, находящегося по адресу: <адрес>, произведенные Станченковой Н.А. неотделимые улучшения и сумму 818 119 (Восемьсот восемнадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 54 копейки или (13,92/48 доли).

Признать за Станченковой Н.А. произведенные Станченковой Н.А. неотделимые улучшения на сумму 818 119 (Восемьсот восемнадцать тысяч сто девятнадцать) рублей 54 копейки, что составляет 13,92/48 доли.

Признать за Станченковой Н.А. долю в наследстве по завещанию 2,94/48 доли.

Признать за Конновой В.А. долю в наследстве по завещанию 2,94/48 доли.

Признать за Макаровой Л.А. долю в наследстве по завещанию 2,94/48 доли.

Признать за Урусовым А.И. долю в наследстве по завещанию 1,26/48 доли.

На заочное решение ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 1 (одного) месяца через Авиастроительный районный суд г. Казани.

Председательствующий:

Г.В. Куханёва